

<b>Møtetidspunkt</b>	Tirsdag 30. april 2024. Medlemmer i Mesna Rotary var invitert til møtet.
<b>Møtested</b>	Scandic Victoria Hotel
<b>Møteleder</b>	President Thor Svegård
<b>Antall m gjester og observatører</b>	47
<b>Hovedtema</b>	"Krigen i Ukraina: Utvikling og konsekvenser"
<b>Foredragsholder</b>	Sverre Diesen, general og tidligere forsvarssjef
<b>Kort om foredraget</b>	<p>Angrepet på Ukraina har vart i over to år. Er Russlands mål begrenset til å erobre mest mulig av Ukraina? Eller er det dypere mål mot flere naboland, og å gjenopprette et fallent imperium? Hvordan utfordres NATO og Europa, og med Donald Trump som mulig amerikansk president? Hva med konsekvenser for Norge?</p> <p>Under sitt foredrag sa bl.a. Sverre Diesen følgende:</p> <p><b>Krigen i Ukraina - stillstand gir utvikling mot en frosset konflikt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I øyeblikket er krigen preget av små forskyvninger, men med en langsom overgang av initiativet til russerne.</li> <li>• Russisk fremgang skyldes nøling i Vesten med hensyn til å støtte Ukraina med det landet trenger av våpen, ammunisjon og annen hjelp.</li> <li>• Vesten kan sette Ukraina i stand til å vinne krigen militært, dersom vi bestemmer oss for det og opptre samlet.</li> <li>• Putin har ingen grunn til å forhandle, overbevisningen om at Vesten vil gi opp er styrket av vestlig nøling og forestående amerikansk presidentvalg.</li> <li>• Putins ikke-forhandlingsbare mål er å hindre at Ukraina blir et vestvendt politisk og økonomisk vellykket nasjonsprosjekt.</li> </ul> <p><b>Ukraina-krigen - utfallsrom og vestlige interesser</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis USA og Vesten ikke vil sette Ukraina i stand til å vinne krigen, er det mest sannsynlig utfall en frosset konflikt langs en frontlinje i Øst-Ukraina.</li> <li>• En frosset konflikt betyr i praktisk en russisk seier, hvis det blokkerer Ukrainas utvikling mot å bli et vestorientert land.</li> <li>• Lykkes Putin, vil det bekrefte og forsterke hans syn på Vesten – det er avgjørende for vestlige sikkerhetsinteresser å hindre dette.</li> <li>• Dersom en ukrainsk militær seier ikke er mulig, men vi fastholder at Russland ikke må vinne, måtte vestlig strategi være lagt om i politisk og økonomisk retning.</li> <li>• Ukraina militært over på strategisk defensiv, stabilisering av den militære situasjonen og opptak av Rest-Ukraina i det vestlige fellesskap.</li> </ul>

	<p><b>Utvikling i USA – Donald Trump er mer et symptom enn problem i seg selv.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Første gang etter andre verdenskrig en fundamental usikkerhet om USAs fremtidige rolle og lederskap for den vestlige verden.</li> <li>• Usikkerhet på kort sikt knyttet til konsekvensene av en ny periode med Trump som president.</li> <li>• Usikkerhet på lang sikt knyttet til amerikansk vilje til å bevare landets lederstilling, klokskapen i amerikanske utenrikspolitiske beslutninger og utviklingen av det amerikanske demokratiet.</li> <li>• Spørsmål på kort sikt; Er de amerikanske institusjonene sterke nok til å «overvintre» i fire nye år med Trump?</li> </ul> <p><b>Ukraina-krigens betydning – som katalysator for politiske og sosiale endringer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En uunngåelig konsekvens av samtidigheten mellom krigen og konfrontasjonen med Kina er at den fører Kina og Russland sammen.</li> <li>• Konfrontasjonen med Kina og Taiwan-spørsmålet trolig en av de viktigste årsakene til USAs støtte til Ukraina.</li> <li>• USA må for å beholde en strategisk evne i begge retninger styrke både NATO og sine asiatiske allianser</li> </ul> <p><b>Europas respons på utviklingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ukraina endrer oppfatningen av Europeisk enhet mere enn realiteten.</li> <li>• Enigheten i politiske og økonomiske spørsmål tilslører store historiske, sosiale og kulturelle forskjeller.</li> <li>• Europa ikke lenger et grunnleggende sikkerhetsfellesskap, langsiktig trend er fragmentering og regionalisering av europeisk sikkerhet.</li> <li>• NATO fra militær allianse til institusjonelt rammeverk for koalisjoner av villige.</li> <li>• USA ønsker større europeisk egeninnsats uten redusert innflytelse – Europa ønsker mindre avhengighet av USA uten større egeninnsats.</li> <li>• Norsk og Skandinavisk avhengighet av USA vil bestå.</li> </ul>
<b>Referent</b>	Jørgen Skaug
<b>Neste møte</b>	7. mai
<b>Neste referent</b>	